

**A** ס"ד  
Intro

Today we will learn בע"ה of מסכת כתובות דף לד  
Some of the topics we will learn about include.

The reasoning for the Machlokes רבי מאיר וחכמים  
In the cases of  
גנב וטבח בשבת  
גנב וטבח לעבודה זרה  
גנב שור הנסקל וטבח  
With the assumption that  
בטובח על ידי אחר  
The animal was slaughtered through a שליח, messenger of the גנב.

**B** The Machlokes of מעשה שבת;  
When one is מחלל שבת במזיד, transgresses Shabbos intentionally, for example, if he Shechts or cooks, there is a איסור אכילה לעולם, it is forbidden to be eaten forever. There is a Machlokes whether the איסור מעשה שבת only applies only לו, to the one who transgressed;  
Or,  
לו, it applies to others as well.

**C** רבי's explanation for the Machlokes of רבי מאיר וחכמים  
With the assumption that  
בטובח על ידי עצמו  
They disagree if we say  
חידוש הוא שחידשה תורה בקנס  
אע"ג דמיקטיל משלם  
That קנס does NOT apply to a מיניה, penalty, which is not a תשלומין, an obligation of compensation.

**A**

The reasoning for the Machlokes רבי מאיר וחכמים  
In the cases of

← גנב וטבח בשבת  
← גנב וטבח לעבודה זרה  
← גנב שור הנסקל וטבח

**B**

When one is מחלל שבת במזיד there's a איסור אכילה לעולם

רבי מאיר רבי יהודה  
לו לו

ולאחרים

**C**

רבי's explanation for the Machlokes of רבי מאיר וחכמים  
בטובח על ידי עצמו

They disagree if we say  
חידוש הוא שחידשה תורה בקנס  
אע"ג דמיקטיל משלם

**D** Some of the terms and concepts we will learn about include

תשלומי ארבעה וחמשה

When one steals an animal, he is חייב כפל, must pay twice the value of the animal. But if he subsequently slaughtered or sold the animal, he is חייב ארבעה וחמשה, must pay an amount 4 to 5 times the value of the animal.

The value of the animal is תשלומין, compensation.

Whatever he pays above the value is קנס, a penalty.

שחיטה שאינה ראויה

לא שמה שחיטה

A שחיטה in which the meat CANNOT be eaten, is NOT considered a שחיטה regarding transgressions which require a שחיטה

דבר הגורם לממון

כממון דמי

One who stole an item from a שומר, a guardian, is חייב דמי. Although, the שומר is NOT the בעלים, the owner, however, since it is גורם לממון, it causes the שומר a loss, because he must compensate the בעלים for its loss, therefore כממון דמי, the שומר is considered its owner.

**D**

תשלומי  
ארבעה  
וחמשה

שחיטה שאינה ראויה  
לא שמה שחיטה

דבר הגורם לממון  
כממון דמי

1 So let's review ...

The Gemara in the previous Daf mentioned a Braisa of גנב וטבח בשבת  
A case in which one stole an animal, and slaughtered it on Shabbos;

OR

גנב וטבח לעבודה זרה

He slaughtered it for Avodah Zarah;

OR

גנב שור הנסקל וטבח

He stole and slaughtered an animal which was חייב מיתה for killing a person.

משלם תשלומי ארבעה וחמשה

דברי רבי מאיר

רבי מאיר says that he is required to pay the owner 4 or 5 times the animal's value to compensate for the גניבה and טביחה.

And the Gemara explained that

קים ליה בדרבה מיניה

Is NOT applicable, because we are speaking of a case of בטובח על ידי אחר

The animal was slaughtered through a שליח, an agent of the גנב.

Therefore, the גנב is NOT liable for ב"ד, because he did NOT perform the טביחה.

וחכמים פוטרין

The Chachamim disagree and say that he is exempt from תשלומין.

The Gemara now explains the reasoning of the Chachamim:

מאן חכמים רבי שמעון היא דאמר

שחיטה שאינה ראויה

לא שמה שחיטה

A שחיטה which is not fit, in that it does not render the meat fit to be eaten, is NOT considered a שחיטה regarding transgressions which require a שחיטה. Since one is only liable for תשלומי ד' וה' through a שחיטה, he is 'פטור מתשלומי ד' וה'

And רבי מאיר says חייב, because he holds

שחיטה שאינה ראויה

שמה שחיטה

1

ברייטא:

← גנב וטבח בשבת

← גנב וטבח לעבודה זרה

← גנב שור הנסקל וטבח

חכמים

פוטרין



מאן חכמים

רבי שמעון היא דאמר

שחיטה

שאינה ראויה

לא שמה שחיטה

Since one is only liable for חטאת through a שליח, he is פטור מתשלומי ד' וה'

רב מאיר

משלם תשלומי ארבעה וחמשה



קים ליה בדרבה מיניה

is not applicable, because

בטובח על ידי אחר



שחיטה

שאינה ראויה שמה שחיטה

2 The Gemara explains that all the above cases are a שחיטה שאינה ראויה:  
 שחיטה שאינה ראויה is אסור בהנאה, prohibited for all benefits, because it's considered זבחי מתים, and a מת is אסור בהנאה

הנסקל through an additional Pasuk which states לא יאכל את בשרו  
 That one is prohibited to eat the meat of a שור הנסקל that was נשחט, slaughtered - and the Gemara explains that this includes איסור הנאה as well.

Both רבי מאיר and רבי יהודה agree that the איסור אכילה לעולם only applies לו, to the one who transgressed, because, מנעשה שבת דרבנן  
 It is only prohibited מדרבנן, and the Chachamim penalized only him, not others. However, ר' יוחנן הסנדלר disagrees and says that the איסור אכילה לעולם applies לו ולאחרים, to others as well.

2

All the above cases are a  
**שחיטה שאינה ראויה**

<p><b>שחיטת שור הנסקל</b></p> <p>לא יאכל את בשרו</p> <p><i>Includes איסור הנאה</i></p>	<p><b>שחיטה לעבודה זרה</b></p> <p><b>אסור בהנאה</b></p> <p><i>צבחי זמנים, It's considered זמנים, and אסור בהנאה is אסור בהנאה</i></p>
<p><b>שחיטה בשבת</b></p> <p><b>אסור באכילה</b></p> <p><i>אחול לבית במקדש, When one is במקדש, there's איסור אכילה אצלם</i></p>	

3 There is a Machlokes in the reasoning of ר' יוחנן הסנדלר ר' יוחנן הסנדלר  
 חד אמר מעשה שבת דאורייתא  
 Some say that ר' יוחנן הסנדלר holds that מעשה שבת is prohibited by the Pasuk which states;  
 ושמרתם את השבת כי קדש היא לכם  
 You shall guard the Shabbos because it is קודש, sacred for you. The Torah compares שבת to הקדש to teach  
 מה קודש אסור באכילה  
 אף מעשה שבת אסורין באכילה  
 Just as הקדש is prohibited for eating, so too, מעשה שבת, is prohibited for eating;  
 Therefore, since מעשה שבת is אסור מדאורייתא, אסור מדאורייתא is compared to שבת, because  
 שוחט בשבת can refer even to חכמים פוטרין  
 שחיטה שאינה ראויה היא

וחד אמר דרבנן  
 Others say that although אסור לאחרים מעשה שבת, it is only אסור מדרבנן, because the Pasuk states;  
 ושמרתם את השבת כי קדש היא לכם  
 The word היא is a מיעוטא, an exclusion, which teaches היא קודש  
 ואין מעשיה קודש  
 Only שבת is compared to הקדש, but מעשה שבת is NOT compared to הקדש. Therefore, since מעשה שבת is only אסור מדרבנן,  
 שוחט בשבת CANNOT refer to חכמים פוטרין, because  
 מדאורייתא,  
 שחיטה ראויה היא

כי קא פטרי רבנן אשארא  
 And the Chachamim only exempt him from payment in the other cases of  
 שוחט לעו"ז  
 ושור הנסקל  
 Which ARE  
 שחיטה שאינה ראויה  
 =====

3

There's a Machlokes regarding the extent of the איסור אכילה לעולם

ר' יוחנן הסנדלר	רבי מאיר רבי יהודה
<b>לו ולאחרים</b>	<b>לו</b>
	<i>Because, מן אלה לבת דרבנן</i>
<i>The reasoning...</i>	
וחז אמי דרבנן	חז אמי מעשה שבת דאורייתא
ושמרתם את השבת כי קדש היא לכם	ושמרתם את השבת כי קדש היא לכם
<i>פא קולא ואין מן אלה קולא</i>	<i>מה קולא אסור באבל אף מן אלה לבת אסורין באבל</i>
חכמים פוטרין cannot refer to שוחט בשבת, because מדאורייתא שחיטה ראויה היא	חכמים פוטרין can refer even to שוחט בשבת, because שחיטה שאינה ראויה היא
<b>כי קא פטרי רבנן אשארא</b>	

4 רבה says  
לעולם בטובה על ידי עצמו  
The Braisa refers to a case in which the גנב performed both, גניבה and טביחה, and nevertheless, according to רבי מאיר משלם תשלומי ארבעה וחמשה

Although, רבי מאיר מת ומשלם לית ליה רבי מאיר says that one does NOT receive a multiple punishment of מיתה and ממון, because מנינה מנינה קים ליה בדרכה מנינה applies to חייבי מיתת בית דין

However, in this case, he DOES pay, because, חידוש הוא שחידשה תורה בקנס אע"ג דמיקטיל משלם קנס does NOT apply to a קנס, a penalty. It applies only to תשלומין, an obligation of compensation. Therefore, in this case he is punished with both, מיתה and ממון.

וחכמים פוטרין  
Because they hold that קנס applies to ליה בדרכה מנינה

4 רבה says

## לעולם בטובה על ידי עצמו

The גנב performed both, גניבה and טביחה

<p>חכמים פוטרין</p> <p>✓</p> <p>קים ליה בדרכה מנינה קנס applies as well</p>	<p>רב מאיר משלם תשלומי ארבעה וחמשה</p> <p>✓</p> <p>חידוש הוא שחידשה תורה בקנס אע"ג דמיקטיל משלם</p>
---	---

5 The Gemara continues  
ואזדא רבה לטעמיה  
רבה applies his reasoning in רבי מאיר to a case of היה גדי גנוב לו וטבחו בשבת חייב

If someone stole a goat on a weekday, and slaughtered it on Shabbos, he is liable for זה ד' וה' תשלומי ד' זה וזה

He is liable for קרן, the principal value of the goat, which is NOT a קנס, because of גניבה, and there is NO ליה קים ליה בדרכה מנינה;

שכבר נתחייב בגניבה קודם שיבא לידי איסור שבת

The גניבה בחול was incurred through חוב תשלומין, on a weekday, before the חוב מיתה, which was incurred through שחיטה on Shabbos - And מיתה CANNOT absolve the pre-existing תשלומין.

And he is liable for קנס through שחיטה בשבת, and there is NO ליה קים ליה בדרכה מנינה, because, חידוש הוא שחידשה תורה בקנס אע"ג דמיקטיל משלם

5 ואזדא רבה לטעמיה

## היה גדי גנוב לו וטבחו בשבת חייב

<p>קנס</p> <p>חידול הוא לחידול תורה בקנס אע"ג דמיקטיל משלם</p>	<p>קרן</p> <p>אבר נחמיה האניבה קודם ליבא ארבי איסור לבת</p>
--	---

6 However,  
גנב וטבח בשבת  
פטור  
If he stole by way of שבת חילול, AND slaughtered the goat  
on Shabbos, he is NOT liable for 'תשלומי ד' וה', because;  
He is NOT liable for the קרן because of בשבת גניבה,  
because of  
קים ליה בדרכה מיניה  
And he is NOT liable for the remaining ג' וד, a קנס,  
through שחיטה בשבת;  
שאם אין גניבה  
אין טביחה ואין מכירה  
Because the ח' וד 'חייב' is an addendum to the קרן;  
And since he is פטור בקרן because of מיניה בדרכה, he  
is פטור from the additional ג' וד as well.

The discussion of קים ליה בדרכה מיניה and ומשלם לוקה  
continues in the next Daf.

